



bei gegebenen Nachschublage die Verluste am besten
 auszugleichen sind, und nicht unter dieser Voraussetzung
 als wertneutral. Dieses Beispiel scheint insofern falsch
 zu sein, als in ihm ~~Handel~~ "leidende Subjekte" ^{bloß}
 als Mittel, nicht ~~als~~ ~~zweck~~ ~~gleich~~ ~~als~~
~~zweck~~ "selbst als Zweck" (21) gebraucht werden,
 und diese ~~to~~ Verstoß gegen das moralische Gesetz
 nur nur die Verfügungsfrage der Generalität über
 über andere Subjekte vertritt. Man wisse aber
 demgegenüber nicht wäre es möglich, die Realisierung
 technischer Möglichkeiten von der Herrschaft über die
 Leiden der Subjekte zu trennen. Historisch habe
 jedoch die Handhabung der Produktionsverfahren
 und die Erwerblichkeit der Arbeitsmethoden zur Folge,
 daß ^{die} Arbeitskraft, auch die qualifizierte, zu einer
~~Arbeitskraft~~ ~~seiner~~ Ware wurde, die in den gewis-
 senhaftesten Quantitäten herzustellen war, und dies
 brachte die Träger der ~~der~~ Arbeitskraft in die Abhängig-
 keit von denen, die über die Produktionsmittel und
 damit über die lebenswichtigen Güter verfügen. (22)
 Das westeuropäische Instrumentarium Technik, das Mittel,
 die Menschen vom blinden Anpressen an die Natur
 zu emanzipieren, ^{bedient} ~~bedient~~ ~~in~~ ~~der~~ ~~Beziehung~~ ~~zum~~ ~~Kapital-~~
 kritischen Produktionsweise zugleich die Möglichkeit, ~~unter~~
~~dem~~ ~~Titel~~ ~~formeller~~ ~~Gleichheit~~ von Herrschaftsverhältnissen
 unter dem Titel formeller Gleichheit, in denen "leidende"
 die Subjekte" zu bloßen Mitteln der Produktion werden, in
 ganzer Analogie zu dem oben aufgeführten militärischen
 Beispiel, denn die Zwecke der Produktion sind nicht

K. d. Pr. V. 102

Grundriss 374