vel B X P C

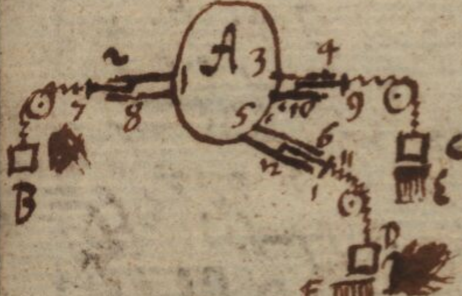
Quam patitur chorda [illegible] esse duplam potentiae [illegible] (seu esse aequalem simul potentiis ponderum B et C) uni soli ponderi [illegible] A, sed potius esse [illegible] aut C considerari [illegible] aequalem, cum alterutrum [illegible] pendulum [illegible] totum vicem subeat, nec aliud praestat quam impedire motum alterius [illegible] habeat [illegible] tensio nisi [illegible] inter duo quod ad tensionem necesse est; quod si [illegible] B [illegible] C [illegible] at C [illegible] [illegible] resistentis [illegible] casum quo plura pondera aequalia simul eidem Tendibili immediate appenduntur, unde sequeretur tunc tensionem non tantum duplam, aut, magis adhuc multiplam sed triplam, quadruplam vel esse, quam unum pondus exercet, [illegible] potentiae quam unum pondus exercet, nullam adeoque nullius esse certae proportionis determinatae quod absurdum foret.* Casus autem plurium duobus ponderum simul appensorum obtineri potest, ope fluidi tendibilis, quod etsi fortasse non detur apud nos, fingi tamen potest, et talem esse aerem sibi fingunt illi, qui ejus pressionem et elastrum [illegible] non admittentes, putant Mercurium in Tubo Torricelliano suspendi ab aere incluso rarefacto, velut a funiculo; quod quamvis falsum sit, servit tamen hac fictio non impossibilis declarandae ratiocinationi nostrae. Fingamus ergo vas A, accurate clausum, fluido tendibili plenum, habens tres vel plures exitus tubiformes aequales 1.2, 3.4, 5.6; quos accurate impleant emboli 7.8, 9.10, 11.12 etc. ita perfecte [illegible] sine ullo obstaculo intra tubos [illegible] moveantur. Hi emboli trahantur a ponderibus B, C, D inter se aequalibus, donec fluidum tendibile vasi A inclusum ad [illegible] tensionis vel dilatationis gradum perveniat, quem pondera vincere non possint, atque ita suspensa maneant et in aequilibrio tam inter se, quam cum fluidi vi tonica. Jam fingamus, omnia haec

subiens ut vel aliud praestet

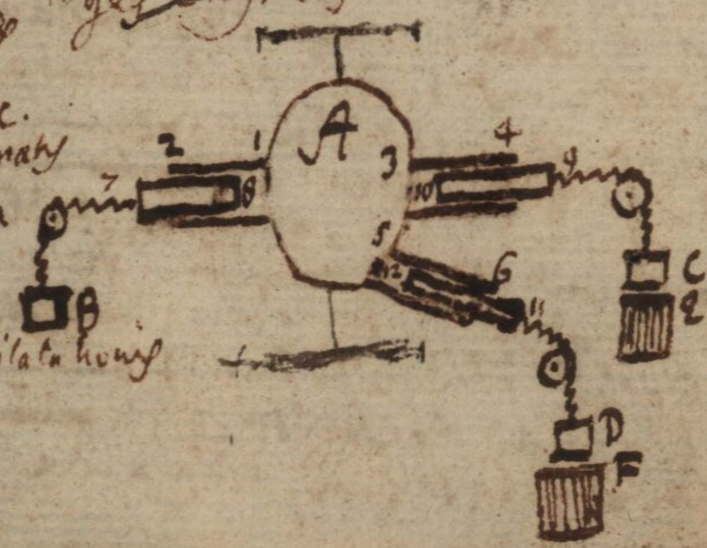
pondera potentiae quod in apparet

(pro arbitrio)

* Nam separatione proportio dupla tensionis chordae ad unum ex ponderibus concludi posset, eo argumento et alii [illegible] vis [illegible] potest cum multiplicibus ponderibus tensio non augeatur ut jam patebit



pondera sint C, descendente uno B, aggelasere [illegible] suspendentis seu sustentaculis, E, F etc. patet non ideo mutari tensionem fluidi, et [illegible] et perinde [illegible] B, reliquis C et D subeuntibus tunc esse, ac si unum [illegible] B, vicem muri. Itaque si supra dici jure potuisset vim quam chorda a duobus ponderibus aequalibus tensa patitur, aequari potentiae amborum, sequetur etiam nunc vim quam fluidum tendibile patitur aequari potentiae ponderum appensorum quotcunque [illegible] numerus [illegible] Nihil enim refert quantus sit [illegible] appensorum ponderum [illegible] unde sequeretur non esse potentiae determinatae [illegible] [illegible] dicendum est ergo semper tensionis vim esse cum potentiis tendentibus pluribus inter se aequalibus [illegible] locum muri. [illegible] pro fluido tendibili compressibile quale revera est aer, adhibeamus, et embolos non extrahi a ponderibus vel potentiis, sed introrsum agi ponamus. Erit enim compressio elastica potentiae aequalis uni potentiarum aequalium comprimentium. [illegible] embolum extrahentibus resistit, ex pondere aeris ambientis oriri [illegible] explicandi tensiones per comparationem cum ponderibus, et leges Elasticas revocandi ad leges staticas.



Caeterum ubi manifestum est pondera B, C, D, debere esse aequalia (quam si unum caeteris sit minus, reliqua descendent, sive tensio, et minus ascendet, toto tendibili loco moto) ita cogitandum superest quid fiat, quando tibi sunt emboli sint inaequales et quidem [illegible] in rem sufficit considerari pondera duo B, et C [illegible]