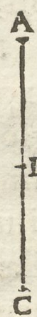


IN NATVRALI DESCENSV GRAVIYM. ,
 facilè deludatur. Vt enim prima illius paralo-
 gismi assumptio, in motu vniformi, ac perpe-
 tuò sibi æquali, vera & necessaria sit; in mo-
 tu tamen accelerato minimè necessaria est; &
 non vno modo tantùm, sed pluribus intelli-
 gi potest, quomodo velocitates inter se sint vt
 emensa spatia, licèt eadem spatia, neque eo-
 dem, neque æquali tempore percurrantur. Vt
 si graue descendens per AB, tempus quodcum-
 que infumat puta quadrantem, ac deinde BC,
 ipsi AB æquale dimidio quadrante percurrat:
 quis neget in C duplam haberi velocitatem
 eius quæ fuit in B? & tamen idem graue totam
 AC, & dimidium eius AB, eodem tempore
 non percurreret. Assumptio igitur Galilæi fal-
 sa est, & tota eius ratiocinatio merus paralo-
 gismus, ideóque nullo modo (vt ipse gloriatur)
 communem, saniorémque aliorum sensum er-
 roris reuincit, qui in naturali grauium descen-
 su, volunt æqualibus spatiis, æqualia ve-
 locitatis momenta acquiri.

9. Sed altera quoque erroris causa in Ga-
 lilæi placitis inde etiam manauit, quod si-
 bi dari*, & gratis concedi postulat, gra-
 dus velocitatis eiusdem mobilis, super diuersas
 planorum inclinationes acquisitos, tunc esse æqua-
 les, cum eorundem planorum eleuationes po-
 nuntur æquales. Hoc est, gradus velocita-
 tis, ab eodem globo (exempli gratiâ) per pla-
 na CA, & CD, descendente, in punctis A,
 B

* loco
 supra
 citato.



Postulatum Gali-
 læi improbatum.

