

nulla est aut æqualitatis ratio legitimè saltem non exponitur.

Dem: vocatis enim (ex lect. Geom. x. præcepto, pag. 81.) $TQ:t, QL:\infty QE:y, EH:\infty LH:a, DH:e$, (Fig. 2.) hæc juxta traditam inibi regulam III, obtinebit proportio $t:y:e:a$,

Jam autem e & a infinitè parvas à D : Authore assumi plurimæ, si non omnes, ab eo profectæ propositiones testatum faciunt; Quare hæc tum e tum a , ex §. III. hujus, (semel enim accipiuntur) nihilo æquivalent; unde ipsius t ad y ratio, per e & a designata per duo nihila exponetur; unde vel nulla est vel æqualitatis, legitimè saltem non exponitur. Utrum vero obtineat hic non disputo, cum, utrolibet existente vero, absurditas evitari non posse videatur.

§. V. Quin & hæc quoque hac in tangentium methodo, non exigua in medio relinqui videtur difficultas, quare ipsarum e & a potestates & rectangula juxta expressa D : Inventoris verba *nihil valeant*; cum tamen ex ipsius Authoris instituto, earum radices e & a rationem substantiæ ad applicatam designent.

Et hæc quidem sunt primaria, quæ mihi D : Barovii methodum examinanti remoram iniecerunt. Cætera, quæ præter modo recensita mihi clara satis ac distincta non apparebant, brevitati studens non adjungam; cum hac difficultate sublata reliquæ levi negotio tolli queant.

SECTIO

