

data differentia: sed ex hac, juxta §. IV, hujus conclusio non legitimè inferitur, ergo illo potissimum argumento niti debet, *q:e:d.*

§. VIII. Ex quibus tandem hoc consequi viderur.

Figuras, tum inscriptam, tum circumscriptam, (Fig. 3.) in lemmate D: Authoris secundo ultimo æquales fieri, vi lemmatis primi sufficienter non demonstrari; quod tamen solertissimo D: Authori visum est.

Demonstr. Lemma D: Authoris primum hoc potissimum argumento nititur, quod quantitates tendant ad æqualitatem ex præced. hujus; sed hanc proprietatem figuris lemmatis secundi competere, nondum (quantum quidem mihi constat) demonstravit D: Author. ergo ex §. hujus VI. nunquam inferri poterit, figuras lemmatis secundi, vi lemmatis primi, ultimo æquales fieri; quare demonstrari non sufficienter eo ipso patet.

Evicit quidem D: Author, juxta §. V. hujus, earum figurarum differentiam fieri *quavis datâ minore*; non autem *nullam* ultimo fieri. Quod tamen ex §. hujus II. requiritur, si probari debeat ipsas ultimò fieri æquales.

§. IX. Quin & si breviter sensum, quem ex lemm: I & II. collatione haurire licuit, proponam; hoc ritu, vi lemmatis primi, secundi
veritas

