

P R Æ F A T I O.

indigere nova correctione, quæ à distantia lunæ ab apogeo solis penderet & ad 13 minuta prima assurgeret.

D. Le Febvre cum rem eandem, adhibitis quas ipsi credideram tabulis, privatim inspexisset, idipsum fere quod ego reperit; correctionis tamen tabulam parum ultra undecim minuta prima perduxit, ratus emendationem ejusmodi esse idoneam quocumque in loco luna consisteret. Hujus porro tabulæ quod mihi dedit exemplar, sub finem tabularum mearum auctoris appposito nomine edendum curavi.

Postquam autem id attentius consideravi & cum eclipsibus solis comparavi, intellexi eam correctionem esse in quadraturis prorsus inutilem, & signa quæ additionem aut subtractionem in tabula designant, aliter in conjunctionibus quàm in oppositionibus esse accipienda.

In veris syzygiis sive in conjunctionibus & oppositionibus medium duntaxat nodi lunæ motum adhibeo. Cognovi autem angulum inclinationis orbitæ lunæ cum ecliptica eo tempore esse tantum 5. grad. 1. min. 30 sec. quo fit ut lunæ latitudo mihi sit hisce temporibus minor quibusdam minutis, quam Keplero, qui angulum illum facit graduum 5 & 18 min. Nunquam vero efficere potuissim ut eclipsium quantitas cum eo angulo quadraret, nisi aliquam eo tempore in nodo accelerationem aut retardationem posuissim. Attamen cum in eclipsium phasibus determinandis motum solis annuum aut terræ ad lunæ motum transtulerim, ut latitudinis lunæ variationem toto tempore durationis eclipsis non curarem, hic angulus inclinationis orbitæ cum ecliptica fit mihi paulo major quàm Keplero, sed ubique non idem propter solis & lunæ motus horarii diversam quantitatem. Adducor equidem ut credam aliquam esse in motu nodi anomaliam unde posset exiguus error in eclipsium calculos profluere, cum luna longius abest à nodo, ut ipse animadverti; at nihil quicquam occurrit mihi quod abunde satisfaceret, maxime cum earum eclipsium varietates facile

