

breuiore quam Archimedeae & non minus geometrica; utroque in propositionibus magis obuiis methodo Caualleriana, quae etiam nullo negotio reducitur ad Archimedeam vel nostram. Quod si geometra, post diligentem huius methodi applicationem secundum figurae proprietates, nullum inueniat problematis exitum; recurrendum est ad seriem convergentem, cuius terminatio sit ipsa figura incognita vel alia ad eam in ratione data; ob hanc enim rationem, conatus sum aliarum figurarum proportionem reducere ad proportionem inter figuras planas, in his enim existimo faciliorem esse serierum convergentium doctrinam: non tamen audeo affirmare seriem convergentem semper posse inveniri; suspicor enim hanc methodum esse insufficientem ad omnes proportionem non analyticas inveniendas; utcumque nostrum tractatulum de vera circuli & hyperbolae quadratura volumus esse ultimum nostrae methodi refugium, nam serierum convergentium doctrina est generalis, quae e figurae proprietatibus semel inventa solutionem possibilem exhibebit; & proinde obiectionibus contra nostram doctrinam hic satisfaciamus.

Primo obiicitur contra titulum, nempe tractatum meum male appellari veram circuli & hyperbolae quadraturam, cum potius sit conatus demonstrandi illam esse impossibilem; respondeo, si esset impossibile, nulla daretur proportio inter circulum & diametri quadratum, & ideo falsa esset 5 definitio lib. 5. Euclidis; si autem sit possibilis, monstrandus est nostrae error, si nostra vera non sit. Alii sic obiiciunt: haec quadratura nulla est, quoniam non assignatur proportio inter cir-