

Cum ex sum- Iosephus de Dauide: διέταξε δὲ μίαν πατεῖαν ὑποκονεῖν τῷ Θεῷ ὅτι ἡμέρας
mi Viri Ioseph^o ὀκτώ, ἐπὶ σαββάτοις ἐπὶ σάββατον. Dixit octo dies ἰδιωγῶς, cum essent tantum
Scaligeri Ope- septem solidi. Lucas, ἐπλήθυνσαν ἡμέραι ὀκτὼ ὅτι περιμεῖν τὸ παιδίον. Atqui ἐ-
re plurimum profecerim: no- πλήθυνσαν ἐπὶ δὲ duntaxat. Sic πεντεμεῖς dicitur, quæ quatuor tantum ann-
lo hac aliter ac solidis constaret. Hæc ibi:

cipiantur, quæ At in additamentis fol. 747. sic

à me proponū- Tamen Xenophontis hac de re verba sunt hæc: τελευτῶντος ἡδὲ τῷ δέχοντι, εἰς ὃ
tur: scilicet ad ἐξ ἡμῶν, καὶ ὀκτὼ καὶ εἰκοσι ἔτη τῷ πολέμῳ ἐτελεύτη. Præter sex menses ait o-
instaurandam rerum notitiā, ὅτο ὅτι viginti annos præterea huic bello absolutos fuisse. Sed vititur idiotismo
quas certatim loquendi, viginti ὅτι octo annos, pro vigesima octava annus, quæ locutio apud
hodie quæri. * Iosephum, Plutarchum, Gregorium, Turonensem, ὅτι alios veteres frequens
mur. Quicunq; occurrit, quod mihi imposuit, ὅτι cautiorebus imponere potest. Itaque qui hallu-
hac mentione cinari putant * Xenophontem, ipsi potius hallucinantur. Non enim est halluci-
ad suam ob- natio, sed ἀκωρολογία καὶ ἰδιωτισμός.

Et alibi excusat Taciti locutionem similem, qui eadem de causa
abusus: is ὅτι Tribunitiam Augusti potestatem continuatam ait per septem ὅτι triginta an-
me ὅτι bonas nos; cum ne sex quidem ὅτι triginta solidi fuerint. Plura exempla sup-
litteras insigni peditabunt argumenta sequentia. In præsens illud solum con-
iniuria flagel sidera, non posse ex hoc Iosephi loco scrupulos colligi tem-
lauert Idem porum, vel ideò saltem quod non ita accuratus sit circa Regnum
de ceteris di- Herodis, vt fuit circa imperium Augusti: in hoc enim menses, ὅτι dies
ctum volo, pro computandos sibi putauit, in Herode solos annos; scilicet inter v-
cuiusq; merito. triusque initii consules duo tantum paria consulum interfunt; sic vt
* Ecce annus captæ vrbs quartus sit ab anno regni traditi per Senatum.

* Subsume Io-
sephum.

Adde quod hoc pacto, si imperium Herodis, alium sensum literæ
secutus, in 43. Iulianum termines, Archelaus ditionem solos 8. annos
tenuisset, planeque falsum dixisset Iosephus de anno Archelai deci-
mo. Sic altera manu Iosepho medicinam applicans non necessariam,
altera atrocius lædes. Magis igitur ad fidem Iosephi, moremque Ro-
manum est, vt dicatur Herodes mortuus anno 42. Iuliano, quod qui-
dem ex sequentibus etiam argumentis patebit.

Atque hæc mihi superest controuersiola cum Suslyga: conueni-
mus interim in hoc vterque, Herodem non serius anno 43. Iuliano
decessisse.

Itaq; illi, qui annos Herodis regni 34. vel 37. à pugna Actiaca nu-
merandos putant non verisimili coniectura nituntur. Quale namq;
Iosephum ple- absurdum, eum, qui Herodis diarium confecit, vnde Iosephus o-
rumque nu- mnia transcripsit, in hoc diuersissimo initio regni Herodis, hacque
anno-

