

conuectioni materiæ. Idem ait promulgatum ab Herode decretum hoc, de tēplo ædificando, anno regni 18; additis 17. solidis ad 9. Iulianum currentē, exit 26. Iulian. currēs, quo Iosephus ait decretā ædificationē templi, annus nempe proximus ante illū, quo anno Iudæi dixerunt cæptā structuram. Numerat igitur & hic Iosephus annos Herodis à captis Ierosolymis. Itaq; de bello Iud. lib. 1. c. 16. vbi quindecimo regni anno ascribitur hoc decretum, omninò mendum est.

*s. In Augusti
aduentu in Sy-
riam, anno 17.*

Sic l. 1. c. 15. de bello I. Augustū ait anno 10. reuersum in Syriā: ergo 25. Iuliano. Nam sexdecimo in Syria fuerat, iens in Ægyptum cōtra Antoniū. Hunc 25. Iulianū in animo habens, appellat 17. Herodis, eoq; affirmat amplificatum Herodi Regnum ab Augusto. Aufer 16. solidos à 25. cūrente, restat 9. Iulianus currens, quo Ierosolyma capta, vnde Herodis initium putat Iosephus.

Hic si Dionē conferamus, videtur nasci instātia, nostræ hypothesi tertiæ. Nā Dion Augustus anno 24. abijt in Siciliam, animo eundi in Syriā, ibiq; hibernat; anno 25. in Samū, & hic hibernat, anno demum 26. in Syriam excurrit: rediensq; in Samum, ibi secundo hibernat, & hunc Iosephus appellat 17. Regni, videtur igitur hic 17. cōpletos, aut à die captæ vrbs, non à Cal. Ianuariis currentes numerare? Ego vero iam ante probavi Iosephum, cum de hoc excursu Augusti in Syriā loqueretur, non 26. sed 25. Iulianum in animo habuisse. Quare vt concedam vel Iosephum vel Dionem vno anno aberrare in historia, illud non est necesse, vt concedatur, Iosephū numerare hic completos. Vide an Dion duobus seculis Augusto posterior, deceptus in hoc sit, quod nimium sero traicit Augustum in Asiam, nimium diu retinet in Samo: Si quis tempora rebus administrandis in proportionē iusta admetiatur.

*Quæ obijci Io-
sepho possint de
duobus regni
Herodis ini-
tiis.*

Iam & hæc nobis est amolienda suspicio, quasi Iosephus in cōsuli-
bus allegatis fuerit hallucinatus; sic vt temporibus cogitatis non ge-
nuinos præfigeret consules. Simul autem fides facienda iis, quæ dixi:
Herodem Regē declaratum priori parte anni 6. non posteriore; Ie-
rosolymas verò cepisse anno 9. non octauo. Sunt. n. qui decepti am-
phibolia vocis $\chi\epsilon\iota\mu\acute{o}\nu$, Herodē putant hycme nauigasse Romam,
quod nō posset alio tēpore fuisse, quā exeunte Sexto. Itaq; irruptionem
Parthorum in Syriam, & occupationem Hierosolymarū ascri-
bunt anno sexto, confirmati in hoc insuper mendoso Iosephi loco,
De bello Iud. l. 1. c. 11. vbi legitur *post biennium à pugna Philippica*, quæ
in 4. incidit, illa contigisse. Sed videt sic accipiendus Iosephus, vt qui
Hero-

