

ges de toutes fortes, qu'il semble qu'il y auroit de la temerité d'en douter. Mais puisque nous supposons ici que celui qui cherche à connoître la verité ne veut ou ne peut pas s'en rapporter à lui-même sur ce fait, qu'il fasse voir ces cinq Articles à quelques Theologiens pieux, habiles & desinterressez des Ordres ou de S. Dominique ou des Carmes Dechaussez, ou de quelqu'un des autres Ordres, ou des Facultez de Theologie qui font profession d'enseigner, & qui enseignent effectivement la doctrine de l'Ecole de S. Thomas; & qu'il les prie de declarer en conscience & devant Dieu, s'ils trouvent quelque chose dans ces Articles qui leur paroisse le moins du monde suspect, & si ce n'est pas au contraire ce qui s'enseigne communément & sans contradiction dans toutes les Ecoles du Docteur Angélique. Je suis assuré qu'ils lui répondront, qu'ils ne contiennent rien que de tres catholique, & qui ne se soutienne tous les jours tres librement dans leurs Theses à Rome sous les yeux du Pape, & par tout ailleurs dans les Ecoles les plus autorisées de l'Eglise.

Quant au premier fait, il n'est pas necessaire de s'en rapporter à d'autres; parce que c'est une affaire de conscience, & où l'on ne peut refuser d'ajouter foy à son prochain sans se rendre coupable d'un jugement fort temeraire. Car si après la protestation publique la plus nette & la plus claire qu'on puisse faire, on s'obstine à ne pas vouloir ajoûter foy à ceux qui la font à la face de toute l'Eglise, & dans les Ecrits de qui on ne sauroit rien trouver de contraire, aiant toujours enseigné la même doctrine: Si, dis-je, on continue à vouloir fermer les yeux & se boucher les oreilles pour ne pas voir & ne pas entendre une profession de foy si catholique; si au lieu de cela on va fouiller dans le cœur des gens pour y chercher des erreurs

A 5

qu'on

