

5

idoneo approbent. In eximio certe numismate, e Cimelio Viri Illustrissimi D. BEGON, Summi rei ærariæ, judiciariæ, ac maritimæ in sua provincia Præfecti, Herodes sequens ΗΡΩΔΗΣ ΤΕΤΡΑΡΧΗΣ, & idem post biennium ΗΡΩΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ alibi nuncupatur: nusquam aut ille aut alius Βασιλεὺς τετράρχης. Quarum quidem junctura vocum ut est inconcinna, quid de ista, quæ simillima est, statuendum putas, Βασιλεὺς ἐθνάρχης? In Archelao certe, ut diximus, falsi tituli sunt. At in Galilæa qui regnarunt, sive tetrarchæ, sive regio etiam titulo, haud par istis religio fuit vultum suum in nummis signare. Ex eo ille numero fuit Herodes, quem vulgo Antipam vocant, quem primo tetrarcham sub Caïo, deinde sub Claudio regem nummi repræsentant: eum ipsum, de quo Lucas in Actis cap. xii. Vide enim quo metu, qua religione sim. Quem sacræ paginæ, simul ac nummi veteres, nusquam Antipam vel Agrippam, sed simpliciter Herodem appellant, hunc ego vel Antipam vel Agrippam vereor appellare: Herodem hunc præcise dico: Herodem olim unico nomine appellatum puto; gnarus utique, ut jam semel dixi, apud homines non ineruditos, ceterorum testium, ubi contra sacras paginas nummosque, & lapides, proferantur, fidem nullam esse.

Hæc sunt de quibus ab his, per quos olim profecisti, velim ipse doceri: dummodo certius aliquid afferant, quam sit testimonium Josephi, vel similitum. Ab his autem ut aliquid exsculpas, quod ad nos deinde referas, dicam vicissim aliquid in aurem, quod sit e re tua. Cur, amabo, in indiculo nummorum veterum, quem nuperrime in lucem emisisti, denuo crabrones irritas, nec a convitiis abstinens? Cur Eumenium *pugnacem* atque *contentiosum* vocas, quod Galbæ nummum, REST. NUM. de restituta Numantia interpretatus sit, neglectis Antiquariis, qui de Numidia accepere: cum nihil dici felicius certiusve illa Eumenii interpretatione possit? Cur eundem rides, qui prima olim conjectura in nummo Tarsensium ΓΒ de anno secundo interpretatus sit, quasi littera L inversa: taces callide vel improbe, quod in Antirrhetico postea dixit idem, pag. 56. malle se *ῥάμματι Βασιλέως* cum Philoxeno legere? In sententiam abis illius, qui *ῥάμματι Βασιλέως* te docuit legi oportere. Equidem quod hunc consulisti, magnopere laudo: est enim perspecta viri eruditio. Cave tamen illum semper audias; præsertim cum in Notis ad Lactantium, pag. 110. ut Constantinum Maximi cognomen accepisse probet anno cccxii. nummum ex Mediobarbo affert, IMP. CONSTANTINVS MAX. P. F. AVG. S. M. HER. VOTIS V. MVLT. X. VICTOR. AVG. P. TR. neque animadvertit, (sed quis est tam lynceus, qui nusquam offendat?) non vidit, inquam, nummos ibi duos describi: alterum S. M. HER. *signata moneta Heracleæ*, haud ante annum cccxxv. quo & Maximi cognomen accepit in nummis, & ut nunc quidem opinor, ex eo *Ludi Maximati* dicti fuere in Kalendario Herwarri: alterum P. TR. *percussa Treviris*, ante annos amplius xv. Sed quorsum alteram illam Eumenii cogitationem fane non ineruditam de his litteris ΓΒ omisisti? Acerbe te scilicet Antirrheticus ille singulis fere versibus pupugit: quo ex libro ne minimum quidem apicem ausus es attingere: cum & jam triennium tamen effluxerit, ex quo publicam lucem aspexit, & ingenti promissor hiato per cœtus ac vicos habere te in promptu jactites Eumenii Antirrhetico quod opponas. Ergo illæ ingentes minæ quo reciderunt? Ad hæc tantum duo capita, quæ commemoravi: neque illa quidem ex Antirrhetico, ut dixi, sed ex primo de Nummis conatu Eumenii reperita.

At quantam in molem volumen excreseat, si quis errata hujus quoque no-

A iij

