

PRÆFATIO

me sincerissime agere, ausum id fateri, quamvis pessimi aut saltem non boni inuenti, aliqua in nos (quia ex nostris erat) sit deriuatura inuidia. Sed ille rimulam tantum aperuit, ascita opinioni minus tutæ, minusque aduersa probabili, securitate à peccato, & arbitrario illius delectu permissio. Hoc examine Quæstionis Facti auctore P. des Champs demonstratum, poteris Lector comperire, vt non sit opus crambem bis coctam hic obtrudere.

Duas habemus causas huius auctarii comper-
tas: tertia superest, eo operosius tractanda, quod
vna possit consilium nostrum, etiam morosiori-
bus approbare: quia necessitatem indixit pro-
sus ineluctabilem, Amadæo respondendi. Pon-
tificium decretum de Morali Theologia ex prin-
cipiis D. Thomæ apparanda, cirra vllam culpam,
& cum aliqua vt dixi modestiæ laude detrectari
à me, aut excusari poterat, iniecto in alios va-
lidiores onere, & iam occupato, & impleto ac-
curate à nonnullis hoc mandato. Nec minus iu-
sta defensio suppetebat, ad aliud caput, de opere
Morali inchoato, ad calcem, idest, ad vsum &
ad praxim deducendo. Id à multis iam factum
legi, & à Mercoro expectatur longe eruditius,
& exactius, quam à me tentari possit. Sed D.
Thomam eiusque Discipulos, eo periculosius &
flagitiosius vexatos ab Amadæo, quo oblique
petantur, & aliqua honoris specie, in laxitatum
quas defendit, patrocinium aduocatos, deferere
indefensos, & calumniis opportunos, quasi Ethicam
Christianam corruerint, & primi morum
licentiam in Ecclesiam inuexerint, cum hætenus

