

cum primis; ob maximum ejus momentum atque pondus, disponi mutarivè potest nihil. An autem in Republicâ vigeat Aristocratia, aut verò Democratia, hoc non ad juridicalè, sed ad conjecturalè statû pertinere; h. e. in facto magis, quàm in jure consistere videtur: & tamen Paurmeisterus *d. cap. ult. sub num. 51. ad. fin. fol. 923.* notas aliquas adducit, ex quibus id cognosci queat; cujus scriinia non compilo.

10. Et capit hæc nostra decisio robur ex eo, quòd disputat & decidit Hartmannus Pistoris; *lib. 1. quest. 37. num. 5. ad. fin.* Senatum quoque Civitatis, absque Tribunalium convocatione, de quâcunque re statuendi facultatem habere; si talis sit in Civitate Senatus, qui omnes ordines repræsentet. Quò pertinet quoque illud, quod scribit Andreas Rauchbar, *quest. Jur. civil. 1. part. 2. Syndicum Civitatis, à Consulibus & Senatoribus, Von Burgermeistern vnd Rathsmannen /* absque Tribunalium plebis interventu, constitui non posse: verum id procedere tum demum, si rerum ad Civitatem pertinentium gubernatio, Tribunis comperat quoque &c. Id quod teste Keckermanno, *2. Polit. cap. 5.* in Civitatibus mercaturæ deditis, plerumque fieri solet. *Addi potest Paurmeisterus, sæpè laudato cap. ult. sub. num. 52. vers. Esse autem in plerisque Civitatib. tria consilia. fol. 925.*

11. Illustrantur hæc itidem, Privilegio Wenceslai Francofurtensibus dato; *Das die Burger dem Rhat / von wegen des Kayfers vnd des Reichs zu schwören / vnd in allen sachen zugehorsamen Schuldig sein sollen.* Et ita concludi necessum est, merum inibi Aristocraticum esse Statum. Ex quo eodem fundamento, in suprâ adducto consilio pro Rep. HagenoWensi, *quest. 5. in Symphorem. supplic. tom. 1. fol. 270.* decisum invenimus; *Das ein Ersamer Rath nicht schuldig / die Kayserlichen Sch. r. iben wegen.*