

frā num. 10. agam. & de hoc non videtur pugnandum esse,
 „ quia cum Dauthio in hypotypos. dicere quimus: Licet Ba-
 „ ro, Comes, vel Civitas immediata, & vocem Imperii decisi-
 „ vam habens, non possit habere *Landsfürstliche Gerichtbar-*
 „ *keit* (uti species sunt disparatae) in suo genere tamen eadem ju-
 „ ra habet, quae Princeps in propria ditione. Et paulo post: Illud
 „ summum Imperium in Principe, *Landsfürstlich*; in Comite
 „ *Gräfflich*; in Civitate *Städtlich* / *Ober: oder Herligkeit*
 „ vocari potest. Fateor cum Dn. Clutbenio aliisq; in Syllog.
 th. 27. lit. c. Civitates non habere personalia Principum Ju-
 ra. Et nempe quamvis titulū ac dignitatem, personalia qua-
 dam privilegia concomitentur: sed tamen non ideo concludi
 potest, Civitates non habere realia Territorii Jura. Ab istis
 etenim diversa sunt ea, quae competunt personae: illa quippe
 Principem quoque subsequuntur; qui Territorium & Jura
 Territorii non habet; dignitas namque Regalis, sine Juribus
 Regalibus consistere potest. Alvar. Valasc. de Jur. emphy-
 teut. quest. 8. num. 34. Sic e contra, absonum haut est, ali-
 quem habere Comitatum, & Comitem non esse: quia etiam ju-
 ra regalia, sine titulo regali subsistere queunt. Unde Andr.
 Barbatia consil. 71. num. 3. vol. 3. scribit: Etiam si quis Co-
 mitatum non habeat, seu regalem dignitatem; si tamen ha-
 beat castra & loca, in quibus regalia exerceret (ex quo forte ad
 eum spectent poena, & multa) esse nihilominus de ipso, & Ca-
 stris, ac locis ipsius, non aliter judicandum; quam de Ducatu,
 Comitatu, &c. Ex quo satis conspicuum est, nihil titulum hic
 operari. (add. tr. meum de Appellat, cap. 2. sect. 3. ubi mon-
 stravi, Regem vocari saepe qui monarcha non est, & Ducem
 quandoque nominari, qui plenissimum habet dominatum)
 Et quippe quod Comitis aut Ducis nomen, minimè hanc emi-
 nentiam largiatur, sed subjectio potius immediata; pariter
 ex luce meridianā clarius elucescit, quia Comites municipi-
 pales (ut ita loquar) seu *Landsassii* inveniuntur. Et in Silo-
 sia