

DE QUALITATE METUS REVERENTIALIS. II

VI. Ista tamen quæ in §. 4. proposita & communis est Limitatur
sententia regulariter accipitur de metu quem ex mero obse- in §. 4. pro-
quio reverentiali aliquis attrahit. Unde istam limitant, & posita sen-
hunc metum ad actus rescissionem sufficere statuunt, si (1) ex tentia 1.
nimia reverentia proveniat, quam importunis precibus quis
solicitat Matth. de Afflict. Decis. Neapol. 69. n. 4. Gail. 2. O.
117. n. 4. Tholosan. Syntagm. Jur. Univ. Lib. 41. cap. 14. n. 8.
(2) si concurrat facti atrocitas, ubi tale quid intervenit, quod 2.
merito alicui terrorem incutere potest, utpote si patet ob
id ipsum, de quo agitur, verbis minatus fuerit aut percusserit
filium Hartm. Pistor. Lib. 2. quæst. 13. n. 31. Menoch. Lib. 3.
presumt. 127. Struv. Synt. Jur. Civ. Exerc. 8. tb. 13. Meier. Coll.
Argent. tit. quod. met. caus. §. 16. (3) si cum metu hoc concur- 3.
rat mana læsio, quam quis incursum non fuisset, nisi re-
verentia obstitisset Mascard. de Prob. Vol. 2. Concl. 1054. n. 28.
seq. Franzk. ad ff. tit. quod. met. caus. n. 12. Lauterb. d. l. & (4) 4.
si persona hoc metu ad aliquid in sui præjudicium gerendum
impulsa sit nimis meticulosa. Sicut enim metus in genere
consideratus pro qualitate personæ est æstimandus, ita etiam
hoc casu, nam minor in foemina, quam masculo sufficit, &
inter mares quoque dissimilitudo reperitur, quorum quidam
ob ætatem vel vitæ conditionem aliis existunt fortiores, aut
timidiores. Hinc judicis erit pro suo arbitrio hoc quoque casu
statuere, an persona sit talis, in qua metus Reverentialis ma-
gnam animi perturbationem causari possit Dn. Harprecht.
Consil. Tubing. 53. n. 43. Brunnem. ad d. L. 6. C. n. 5. Barbosa
d. l.

VII. Caterum si has limitationes penitus inspiciamus, Afferun-
negari non potest, unum vel alterum dubium circa illas tur dubia
oboriri. Quod enim primam & secundam attinet, merito du- quadam
bitatur, an importuna preces & minæ, M. R. per se ad effe- circa has
ctum limitation-
net.