

& cœcō interdum aliorum applausu gaudentibus profecta videres, de quorum idoneitate dubitare velle non minus sacrilegium esse reputatur, quàm quod ex *l. 5. C. de divers. Rescript.* deducere solent Legum interpretes. Nihil ergò superest, quam ut infirmitatis humanæ & hac in parte miserearis, meliorem mentem & autoribus & asseclis hujus inventi sedulò apprecans. Licet autem è contrario in hac, quam nominavi, historiæ parte justâ methodo, per diligentem nempe repetitionem & examina frequentia procedatur, hîc tamen studium historicum non mox est finiendum, sed & ad alia progredi oportet. *Historiam literariam* præcipuè addiscendam esse, innuere volo. Hæc enim omnium, quas nominaveris, disciplinarum commune est instrumentum. *Theologi* perfecti nomen vix mereatur, qui *Historiam Ecclesiasticam* ignorat, nostrâ præcipuè ætate, ubi impiï Rixatores fidem ex voluntate in cerebrum translocârunt, & locô regenerationis & perfectionis à Christo toties inculcatæ centonem opinionum anathematis sive crassioris, sive subtilioris fulmine munitarum simplicibus animis obtrudunt. *Jureconsultus* autem nil nisi purus putus Legulejus esse videtur, qui peritiam juris Romani profitetur quidem, sed tamem non solum ipsum Reip. Romanæ statum, sed etiam quô tempore, qua ratione & in quantum jus illud exoticum in Patriam nostram introdu-