

Iam vero constat, poenam tum homicidis, tum sacrilegis mortem fuisse sancitam. Nec juxta SOLONIS leges mitius puniendi
 ** in Solone p. 35. fuere fures, si fidem habemus DIOGENI LAERTIO. ** Hic quippe inter SOLONIS leges hanc quoque refert: ἂ μὴ ἔθῃ, μὴ ἀνέλῃ, εἰ δὲ μὴ, θάνατος ἢ ζημία: quae non posuisti, ne tollas, si quis secus facit, capitale esto. ISAACVS CASAVBONVS ad hunc DIOGENIS locum haec obseruat, quae apprime ad nostrum institutum faciunt: non dubito Solonem accepisse hanc legem a Iudaeis, aut ab Aegyptiis potius, qui ab illis prius eam habuerunt. Quae totidem fere verbis repetit AEGIDIUS MENAGIVS. * Vterque autem suam sententiam confirmat testimonio IOSEPHI, inter leges Iudaicas hanc quoque referentis: Ὁ μὴ κατέθῃ κέ τις, ἔκ ἀναιρήσεται, καὶ ὁ μὴ κατέθῃκεν ἀνέλῃται, εἰς κολάσεις ἔχ' οἷαι παρ' ἑτέροις, ἀλλ' ἐπὶ τὸ μείζον. Nimirum non de quocunque furto, sed de rei, quæ non custoditur, ablatione, lex SOLONIS intelligenda est, de qua pariter IOSEPHVS pronunciat, eam grauius fuisse punitam. Et sane ob facilitatem delicti grauiorem ei poenam esse constituentdam, ipsa ratio dicitur. Quo acrius enim ob facilitatem homines incitantur ad delictum committendum, eo magis legum seueritate sunt cohibendi. Idque recte quoque docet HVGOGROTIVS. ** Præclare CICERO: Atque ea sunt animadvertenda peccata maxime, quae difficillime praecaventur. Hinc lex diuina per MOSEN Ebraeis data, grauius punit furtum de pascuo, quam de domo. * Cap. XX. §. XXXV. Atque haec si obseruentur, patebit, DIOGENI LAERTIO non refragari AVLVM GELLIVM ** aliosque, † asserentes, SOLONEM voluisse ut duplum esset poena furti. Ita diserte GELLIVS: Solon ex ** N. A. lib. septem illis inclutis sapientibus fuit. Is sua lege in fures non ut Draco ante mortis, sed dupli poena vindicandum existimauit. Etenim furtum in se spectatum, dupli restitutione punitum a SOLONE fuisse, † vid. Meursius in Theophrastide Attica ob delicti facilitatem, grauius puniendum censuit, atque id quidem est, quod innuit lex ejus apud DIOGENEM. Namque si lib. II. Cap. I quis tale quid auferat, furtum potius, quam inuentum, dicendum est, ut AELIANVS †† loquitur, de Bibliis verba faciens, apud quos etiam res in via repertas tollere non licebat. Ceterum Solone Cap. XX. p. 74. dum furtum dupli restitutione puniendum voluit SOLON, rursus

†† Hist. Var. lib. IV. Cap. I.