

catio peculiari modestiæ tractationi obstat, ut cujus ab illa ratio longè sit diversa. Notentur Verba Acciajoli *comment. in Arist. cit. in aurig. aff. Tob. Magiri Disp. 1.* quibus respondet ad quæstionem: quæ causa sit, quod Aristoteles in honorum appetitione & pecuniæ usu duas, in voluptatibus vero moderandis & periculis adeundis unam tantum posuerit Virtutem? Dicit nimirum, circa hos duos posteriores affectus non adesse nisi unam difficultatem, circa duas priores esse duo difficilia, unum circa magna, alterum circa parva. Qui enim magnas temperare norit voluptates, parvis etiam moderabitur, quandoquidem nemo temperantem vocitaverit, qui exiguas spernens voluptates à magnis & vehementibus abripi se sinet, neque fortem, qui levia despiciat pericula, ardua formidet; at modestum etiam in parvi honoris appetitione, & liberalem in parvæ pecuniæ usu cernere possumus, cum magnifici & magnanimi non nisi in magnis eluceant.

§. 7. His prælibatis definimus *Modestiam*, quod sit *Virtus moralis*, circa modicos honores mediocritatem servans. Ubi Generis loco stat *Virtus moralis*, hujus enim definitio & requisita modestiæ optimè conveniunt. Intellige autem Virtutem non tantum completam sed etiam ab aliis Virtutibus specie distinctam. Completam dico, quia non sub aliâ includitur, sed ipsa completa Virtus est, siquidem quæ de magnanimitate possunt objici ex præcedentibus partim, partim ex sequentibus facile poterunt resolvi. Dico specie distinctam, ut ab aliis virtutibus, ita etiam à magnanimitate.

§. 8. Non equidem me fugit, durius hoc *Liebenthalio*, *Velltenio* atque aliis videri, qui sic potius amant loqui, ut modestiam & magnanimitatem gradibus solum distinctas dicant. Non imus inficias, sunt verba *Liebenihalii Coll. Eth. exerc. 10. q. ult.* has duas Virtutes nonnihil à se invicem differre, sed completà specie distingui, cum non tantum circa unum idemque objectum gradibus saltem distinctum occupentur, verum etiam modo virtuoso circa illud versandi conveniant, plane imus inficias. Differre igitur magnanimitatem à modestia dicimus, ut pulchritudo in magno corpore à pulchritudine in parvo. *Arist. Nicom. Hæc Liebenthalius, Velltenius exerc. Eth. 10.* magnanimitatem à modestiâ differre ita scribit: ut differt magnificentia à libe-