

mune quoddam idque proximum Principium *Connexionem* esse nullo prope negotio commonstrare possemus; tamen utilius *quatuor diversa principia* statuuntur: quippe quæ & facilius intelligi & pauciori verborum apparatu proponi possunt. Est ergo *Affirmationis Principium Connexio*, quam dico *seriem idearum per Genus & Species ita dispositarum, ut sibi invicem insint.*

§. II. Ubi notes velim, quod per *Genus & Species* non præcise *Conceptus essentialis* velim intellectos, sed & *Accidentales*, unde hæc vocabula non debent secundum rigorem Philosophiæ Peripateticæ accipi; sed ita supponi, ut ea in Disputatione nostra prima Cap. II. §. 13. fuere descripta. Nec *Differentiæ* vocem tam stricte velim intellectam, sed latius, ut & quodvis *quarti Modi Proprium* ambitu suo comprehendat, cuius Definitionem ibidem vide sis.

§. IX. Ut vero hæc Connexio Affirmationis Principium sit adæquatum, debent hæc *Ideæ sibi invicem inesse*, quæ enim sibi invicem non insunt & *in quantum non insunt*, Affirmationem non pariunt, sed Negationem potius. Sic *v. gr. ens & Memoria & Judicium* sint *Facultates Intellectus*, tamen sibi nec ipsi haud insunt, hinc nec de se invicem affirmari possunt: item *Facultas Intellectus* inest quidem *Memoriæ*, non tamen *totaliter, sed partialiter* saltem: neque enim, quicquid *Facultas Intellectus* audit, *Memoria* est, hinc & *quadam quasi sui parte* saltem *prædicatur de Memoria*, hunc in modum: *Quædam Facultas Intellectus est Memoria: quædam vero non.*

§. X. *Principium, Negationis est Oppositio*, quam dicimus *duas pluresve Ideas, quæ cum eadem Substantiæ sigillatim inesse possint, simul tamen & eodem quidem respectu inesse nequeunt.* Est autem duplex *Oppositio*, ut Communes divisiones taceamus: Una *respectu Generis & Speciei*; altera *respectu specierum oppositarum*. De hac ultima nemo dubitat: de illa vero, quando nempe *Genus* opponitur *Speciei*, sciendum, quod *omne Genus tot*