

v. gr. non recte dico: Omnis Memoria est Facultas Intellectus :
at vero : Quædam Facultas Intellectus est Memoria.

§. XIII. Notandum tamen quod si *Differentia* vel *Proprium*, quod dicunt, *quarti Modi*, ingrediatur Propositionem, *Universalis semper procedat Connexio*, quocunque loco eam col-
loces seu Subjecti seu Prædicati v. gr. omne Ingenium versa-
tur circa imaginationem rerum uti esse possunt : & quicquid
versatur circa imaginationem rerum, ut esse possunt, est In-
genium.

§. XIV. Quantum ad id, quod diximus de Particulari-
tate, probe distingvendum inter *Particularem Propositionem*
subalternatam & *non subalternatam*: quam quid prohibet di-
cere *subalternantem*? Hæc est de qua loquimur, non illa; Sub-
alternata enim est ex Universalis, adeoq; eidem non potest op-
poni, nos vero agimus de Particulari, quæ universalis est op-
posita.

§. XV. At ais: ita sequeretur *Particularem subalternan-
tem posse converti in Universalem*. Resp. *sequitur omnino*; &
quamvis *unanimes Logicorum consensus* ejusmodi conversio-
nem falsam pronunciet, recta tamen nos docet ratio, hunc u-
nanimem consensum nisi anxie & forte præter intentionem
ita docentium limitetur, esse *falsissimum*.

§. XVI. Summa omnis huc credit. *Quando Prædicatum*
Propositionis Particularis Subalternantis est substantia, res du-
bio caret *semper procedit Conversio Universalis* v. gr. Q. Animal
est homo, Ergo O. homo est animal. At si *Prædicatum Substan-
tia non est*, sed *Accidens*, hoc concipi nequit sine substantia
seu Subjecto. Quaritur ergo, *quod nam sit intelligendum*, an
proximius an remotius? Ubi quidem non inficior posse salva-
veritate utrumque intelligi, v. gr. Q. homo est felix: Prædica-
tum hujus Propositionis est *Accidens*, quod sine aliquo sub-
jecto concipi nequit. Proximus autem subjectum est sub-
jectum Propositionis, remotiora sunt, Animal, Substantia, Ens.