

Atqui Luna est stella, quæ non simul & semel tota illuminatur, sed in orbem lumine crescit & minuitur.

E. Luna sphericam sive rotundam habet figuram. Hic Syllogismus ratione minus principalis & per *μετάληψιν* acceptæ quæstionis est *δεικνύς*, at verò ratione principalis quæstionis initio propositæ hypotheticus est. Hypothesin autem indicat Aristoteles l. c. *ὅς' εἴπαρ ἐστὶν ἐν τοῦτον, δῆλον, ὅτι καὶ τὰλλα αὖ ἐν σφαίροειδῇ. Quare si stella una est talis, patet & ceteras omnes rotundas esse.* Vid. Conimbricens. ad l. c. Add. Neldelius l. c. p. 47. Höpffnerus l. c. p. 192. Dn. Hedio l. c. p. 221. & in Dialect. lib. I. p. 148.

XIIX. Eòdem modò si probandum sit: *Corpus naturale posse in pluribus locis simul esse*, saltem per omnipotentiam divinam; & verò hæc probatio videatur nonnihil difficilior, licebit eam in aliam quæstionem tanquam in *μεταλαμβάνον* transferre, hanc nimirum: *corpus Christi*, quod utique naturale est, esse in pluribus locis, etiam longissimè à se distantibus, in quibus videlicet eòdem tempore sacra administratur Cœna, realiter esse præsens. Quòd si itaque is, quòcum agimus, huc descendat, se principalem quæstionem probatam esse agnitarum, si altera minus principalis fuerit confirmata, Syllogismus κατὰ μετάληψιν erit confectus, qui τὸ μεταλαμβάνον *δεικνύς* quidem hòc modò probet:

Quòdcunque secundum institutionem ac promissionem Domini in diversis locis, (in quibus S. Cœna eòdem tempore peragitur,) ore corporis accipitur & comeditur, id in diversis illis locis simul realiter est præsens.

Atqui naturale corpus Christi secundum institutionem & promissionem Domini in diversis locis ore corporis accipitur & comeditur; ceu constat ex verbis Institutionis: *Accipite, comedite: Hoc est corpus meum*; & ex verbis Paulinis, quibus *Panem quem frangimus*, non ipsum corpus Domini, sed *κείνοιας corporis Domini* vocat I. Cor. X. 16.