

tionibus editionis primæ operis Critici ***
affirmaverat Lotichium animi tantum gratia
Magdeburgi obsidionem excogitasse, nec ve-
rum sed omnino confictum somnium nume-
ris poëticis, illigavisse. Atenim vero tantum
sibi non sumunt vatum præcipui, quantum
quidam perperam opinantur, nihilque caus-
sæ est Parrhasianorum scriptori cur Poëtas
mendaces, mendacium privilegium poeti-
cum, & poema opus mendacis quod de chi-
mæris differat mendose appellet. Aliter pro-
cul dubio sentit doctissimus Bayle, cujus ra-
men opinioni de somnio a Lotichio conficto
non possum accedere, quod repugnent cir-
cumstantiæ quas vates attingit, & nemo præ-
ter Dominum Bayle, qui ipse dictam elegiam
Camerario inscriptam consuluit, unquam
statuerit, eam solius ingenii lusum & com-
mentum dici merito posse. Morhofius sane
rei poëticæ acerrimus censor ubi de Johan-
nis (Petri imprimi oportuit) Lotichii Secun-
di vita per Jo. Hagium scripta agit. Illud
"inquit) singulare in hoc viro & propemo-
dum divinum est, ac plusquam poeticum
"ἐν θεοεισέπειον arguit quod in Eleg. 4. l. 2. ad Jo-
ach.

*** T. II. pag. 1326. hæc leguntur verba: *Après a-
voir bien examiné tout ceci, je trouve plus vraisemblable de
dire qu'il ne songea point ce qu'il raconta, mais qu'à l'exem-
ple de plusieurs poètes il feignit qu'il avoit songé ces
choses.*

*Parrhasia-
nap. l. 35.
61. edit.
Amstel.*

*Conf. quæ
diff. hujus
S. IV. de
Menagii-
picedio ipse
Bayle judi-
cat.*

*Morb. Po-
lyb. l. 1. c. 19.
p. 226.*