

homme, par exemple, écrivant contre les Supralapsaires dans son *Anatome Arminianismi* chap. XIII. n. XII. sur ce que ceux-cy, pour se defendre, accusoient les Infralapsaires de dire, ou de devoir dire, selon eux, que Dieu avoit créé l'homme comme au hazard, & qu'il avoit esté frustré de son dessein en le créant, dit ces paroles. *Encore qu'on suppose que l'homme pecheur soit posé, comme l'objet de la Predestination, il ne s'ensuit pas de là, que Dieu ait créé l'homme sans aucun but assuré, ou qu'il ait esté frustré de son dessein. La fin dernière que Dieu s'est proposée, c'est l'illustration de sa gloire, par la manifestation de sa bonté & de sa justice. Pour parvenir à ce but, il a decreté de créer l'homme juste, mais misérable & libre. Après ce decret suit en ordre, quoi que non en temps, la preconnoissance, ou prevision de la chute de l'homme, & après cette preconnoissance, l'élection, ou la reprobation. Tous les autres Infralapsaires en diront autant: aucun n'exclud la chute de l'homme de la prevision de Dieu. Tous la font dependre de sa permission, d'une permission volontaire, que Dieu admet, & qu'il pourroit ne pas admettre. Or cela suppose, les paroles precedentes, & leurs sem-*

