



MELCHIORIS GOLDASTI
HEIMINSFELDII
CONSULTATIO

DE OFFICIO ELECTORIS BOHEMIÆ,
IN IMPERIO ROMANO-GERMANICO.



Vo in primis in hac quæstione ambigi animaduerto. Primū est, An Rex Bohemiæ sit iustus ac legitimus Elector, an verò tanquam extraneus, veluti insuspectus arbiter, ad paria Electorum vota decernenda & definienda tantum adhiberi debeat. Alterum est, an, si concedatur, iustum esse Electorem, in ordinario Electorum Conuentu Collegiali, in quo de rebus Imperii grauioribus deliberandum est, sessionem ac suffragium habeat.

I. IN CONVENTU ELECTORIO.

I. QVOD ad primum membrum huius quæstionis attinet, non miror dubitari à vulgo Doctorum, qui rerum Imperialium sunt imperitissimi, & in Republica nostra non magis sapiunt, quàm (vt Plautino verbo vtar) occisa sus: illud miror, reperiri quosdam inter Archiprincipum Electorum Consiliarios, qui tam hospites in Imperio nostro sunt, vt iura eius, quæ tamen profitentur, ignorent. Etenim ex Actis publicis, monumentis antiquis, probatis historiis, & receptis Imperii Constitutionibus manifestum est, Regem Bohemiæ iam inde ab initio Septemviralis Collegii pro iusto ac legitimo Electore semper fuisse habitum. Hinc est, quòd Rudolphus I. Imperator in Constit. de Iure Electoratus in Romano Imperio, Regibus Bohemiæ competente, §. 3. ait: *Hac verò iura Pincernatus & Electoratus, nedum dicto Regi & suis heredibus didicimus competere, sed etiam suis progenitoribus, ab auis, at auis, proauis, & auis, pure plenissime competeabant.* Et in Edicto Germanicè proposito, §. 2. *Derwegen wir das hiermit genugsam erklären/ daß der Böheimisch König vnd alle seine Nachkommene seyn vnd bleiben sollen die Keyserliche Churfürsten/ deren jeglicher bey*