

De Definitione *Secl. 1.*
le præscripta clariùs explicare, eaque omnia, quæ ipsam
attinent, tribus distinctis sectionibus eâ quâ fieri poterit
perspicua brevitate proponere.

ANALYSEOS Aristotelico-Euclidæ

Seclio 1.

De Definitione & Subjecto Demonstrationis.

CAPUT I.

De Definitione.

§. 1.

DEMON-
STRATIO
quid penes
Mathema-
ticos

Et Aristote-
lem?

Est autem *Demonstrare* (ut universim dicamus) uti penes
omnes Mathematicos, ita cum primis penes Euclidem ni-
hil aliud, quam *rerum propositarum certitudinem necessari-*
am è certis principiis tanquam suis causis à parte rei necessariis
indubitato cognoscendam syllogisticè deducere: Quò sensu etiam
ipsum Aristotelem voce *δείξαι* vel *ἀποδείξαι* fuisse usum, non
tantum ex 1. Post. cap. vi. §. 3. & aliis plurimis Analytico-
rum locis constat; sed & indè maximè intelligitur, quod u-
trumque τὸ διαλέγεσθαι: Demonstrationem item Syllogismo
Dialectico. 1. Top. 1. Propositionem ἀποδεικτικὴν τῇ διαλε-
κτικῇ 1. Prior. c. 1. Scientiam denique (finem demonstratio-
nis) Opinioni (Topici syllogismi fini) 1. Post. c. xxvi. (aliis
xxx) ex adverso ponit.

Nempe Syl-
logismus, nō
Sophisticus,

Sed verus &

§. 2. Quoniam enim *Sophistici syllogismi non nisi*
ὁμολογίως Syllogismi dicuntur (Arist. 1. Soph. Elench. c. 1.)
adeoque medius verus inter Syllogismum dialecticum, qui
opinionem seu cognitionem non certam ex probabilibus &
contingentibus generat: & demonstrativum, scientiæ seu
certæ cognitionis, ex certis & necessariis ortæ genitorem,
non datur; patet omnem verum Syllogismum, qui non ex
probabilibus, sed ex veris, certis, & necessariis infert, scien-
tificum seu demonstrativum ab Aristotele dici, atque indè,
ut eidem τὸ διαλέγεσθαι nihil aliud est, quam rerum apparen-
tem

