

que les deux parties se joignissent, il est visible que les deux portions de la parabole tomberoient exactement l'une sur l'autre.

PROPOSITION II.

Theorème.

13. Si l'on mene par l'origine A de l'axe AP une ligne droite quelconque AM dans l'un ou l'autre des angles PAL , PAL , faits par l'axe AP & par la ligne LL parallele à ses ordonnées ; je dis qu'elle ira rencontrer la parabole MAM en un autre point M .

FIG. 3.

Ayant pris sur AL de part ou d'autre du point A la partie AG égale au parametre p de l'axe, & tiré GF parallele à l'axe AP , & qui rencontre la ligne AM (prolongée s'il est nécessaire) au point F ; on prendra sur la ligne AL du même côté où tombe la ligne AM par rapport à l'axe AP , la partie AL égale GF ; & ayant tiré LM parallele à l'axe, je dis que le point M où cette ligne rencontre la droite AM , fera à la parabole MAM .

Car menant MP parallele à AL , les triangles semblables FGA , APM , donneront FG ou AL ou PM . $GA :: AP. PM$. Et partant $PM^2 = GA(p) \times PA$. La ligne PM fera donc * une ordonnée à l'axe AP . Ce qu'il fal- * Art. 7.
loit démontrer.

COROLLAIRE I.

14. De là on voit comment l'axe AP d'une parabole MAM étant donné avec son parametre p , & ayant mené par l'origine A de l'axe dans l'un ou l'autre des angles PAL , PAL , faits par l'axe AP & par la ligne LL parallele à ses ordonnées, une ligne droite quelconque AM ; on voit, dis-je, ce qu'il faut faire pour trouver sur cette ligne le point M où elle rencontre la parabole MAM .